

Anlage 3 Wegebau

Das Projektblatt dient der Ergänzung zum allgemeinen Projektdatenblatt zur Projektauswahl von Projekten im Bereich Wegebau Alltagsradverkehr, touristische Wege und multifunktionale Wege.

1. Projektbezeichnung und Ort

Nr. nicht ausfüllen

<i>kurzer Titel</i>		
---------------------	--	--

2. Projektträger

<i>Name</i>

Geh-, Rad- und ländliche Wege

3. Verbindungsart

<i>Welche Verbindungen werden mithilfe der Wege geschaffen bzw. verbessert? (z.B. Verbindung zwischen Orten, besserer Erreichbarkeit von Schulen/ anderen sozialen Infrastrukturen, Verbindung Umland mit grundzentralen Orten, etc.)</i>

4. Funktion

<i>Welche Funktion übernimmt der beantragte touristische Radweg?</i>
<input type="checkbox"/> Sanierung bestehender touristischer Radrouten
<input type="checkbox"/> Schaffung Zubringer zu regionalen Routen
<input type="checkbox"/> Zubringer zu überregionalen Routen

5. sanierungsbedürftige Brücken

<i>Beinhaltet der Weg stark sanierungsbedürftige Brücken als verbindendes Element?</i>
<input type="checkbox"/> Ja
<input type="checkbox"/> Nein

6. Bauzustand

<i>Wie ist der Bauzustand der Wege?</i>

Ort/Datum

Stempel, Unterschrift

AnsprechpartnerInnen:

Vereinsvorsitzender

Dr. Heinz Paul
0391 7443 547
hpaul@tti-md.de

Regionalmanagement der LAG

Heike Winkelmann
0391 7361 742
winkelmann.h@lgsa.de

Lena Anik Schober
0391 7361 769
schober.l@lgsa.de

Anlage:

Bewertungskriterien Nr. 3 Anlage 12 der LES

3. Wegebau

Für den Wegebau: Alltagsverkehr, touristische Wege und multifunktionale Weg (LW und Rad, Reiten, Wandern) wird ein extra Aufruf vorgesehen, da sich der Ausbau der Wege nicht mit LEADER/CLLD-Projekten messen kann. Dies ist die Erfahrung aus der letzten Förderperiode. Die LAG wird ein max. Budget (ELER und EFRE) für die Wegeinfrastruktur je Aufruf einplanen. Zur Bewertung wird die Prüfung der Mindestkriterien, wie im Schritt 1 dargestellt, vorgenommen.

Hinweis zu anderen Förderungen: Alltagsradverkehr in den Städten Genthin und Burg, ländlicher Wegebau inkl. multifunktionaler Nutzung über Bundesmittel für den übrigen Raum sowie GRW-Mittel des Landes für touristische Radwege von besonderem Landesinteresse sollten nicht über LEADER/CLLD unterstützt werden.

Kriterium	Einschätzung				Bemerkungen zur Bewertung
	ja	nein	gering	teilweise	
3. Fachkriterien	=5	=0	=1	=3	
Geh-, Rad- und ländliche Wege					
1	Alltagsverkehre – Verbindung des Umlandes zu grundzentralen Orten, bessere Erreichbarkeit von Schule und sozialer Infrastruktur, Ortsverbindungswege				1= Ortsverbindungswege zwischen den Orten 3= bessere Erreichbarkeit von Schulen und sozialer Infrastruktur 5= Verbindung des Umlandes mit den grundzentralen Orten
2	Touristische Radrouten – Sanierung entlang regionaler Routen (Telegraphenradweg, Mühlenradweg, ...), Zubringer zu überregionalen Radwegen und Zubringer zu regionalen Routen				1= Zubringer zu regionalen Routen 3= Zubringer zu überregionalen Routen 5= regionale Routen
3	stark sanierungsbedürftige Brücken als verbindendes Element				0 = Nein 5 = Ja
4	Bauzustand der Wege				1 = gut, befestigte Beläge Asphalt oder Betonspurbahn, im guten baulichen Zustand 3 = teils befestigte Wege, mittlerer Zustand 5 = unbefestigt, für Räder schlechte Befahrbarkeit
Ergebnis					max. 20 Punkte